

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE	PESI ATTRIBUITI AI CRITERI		MOTIVAZIONE
a. Offerta tecnica: max punteggio	80		
a.a) Professionalità e adeguatezza dell'offerta: max punteggio	WI1 30		
Intervento/i (*)			
Verifica della rispondenza della categoria, destinazione funzionale, ID opera (tabella Z-1 del D.M. 143/2013 - D.M. 17/06/2016 - corrispondenza tabella Z1)	Valutazione		
L'intervento risponde alla categoria, destinazione funzionale e ID opera?	si	Valutabile	L'intervento risponde alla categoria, destinazione funzionale e ID opera richiesta nel bando ed è pertanto valutabile.
	no	Non valutabile	L'intervento non è presente oppure non risponde alla categoria, destinazione funzionale e ID opera richiesta nel bando e pertanto non è valutabile.
	Valutazione	Peso	
Documentazione grafica intervento	insufficiente	0,000	La documentazione grafica risulta carente o non sufficientemente chiara.
	sufficiente	0,050	La documentazione grafica illustra sufficientemente l'intervento progettato.
	buono	0,100	La documentazione grafica ha una buona leggibilità, anche in relazione all'uso dei colori.
	ottimo	0,150	La documentazione grafica ha un'ottima leggibilità e livello di dettaglio e contiene particolari costruttivi di rilievo e/o elaborati supplementari (es. rendering e assonometrie).
Documentazione descrittiva intervento	insufficiente	0,000	La documentazione descrittiva risulta carente e/o non illustra sufficientemente l'intervento.
	sufficiente	0,050	La documentazione descrittiva illustra sufficientemente l'intervento.
	buono	0,100	La documentazione descrittiva riporta una buona illustrazione degli interventi da eseguire con adeguate indicazioni tecniche e/o riferimenti alle norme.
	ottimo	0,150	La documentazione descrittiva illustra ottimamente gli interventi da eseguire, con adeguate indicazioni tecniche e/o riferimenti alle norme e, in aggiunta, può contenere riferimenti storici.
Documentazione fotografica intervento	insufficiente	0,000	Non è presente sufficiente documentazione fotografica atta ad illustrare l'intervento.
	sufficiente	0,017	La documentazione fotografica illustra sufficientemente l'intervento.
	buono	0,033	La documentazione fotografica illustra bene l'intervento ed è di buona qualità.
	ottimo	0,050	La documentazione fotografica illustra ottimamente l'intervento e, sulle planimetrie, sono riportati i relativi punti di osservazione.
Verifica livello specifica professionalità, affidabilità, qualità concorrente	Valutazione		Peso
L'intervento risponde agli obiettivi della S.A.?	si	0,150	L'intervento risulta rispondente agli obiettivi della S.A.,
	no	0,000	L'intervento non risulta rispondente agli obiettivi della S.A.,
L'intervento è strumentale alla prestazione dello specifico servizio (identica tipologia - es. palestra, scuola, campo di calcio, ecc.)?	si	0,100	strumentale alla prestazione dello specifico servizio.
	no	0,000	non strumentale alla prestazione dello specifico servizio.
L'intervento è stato effettivamente realizzato?	si	0,150	Il progetto scelto dal concorrente è stato effettivamente realizzato.
	no	0,000	Il progetto scelto dal concorrente non è stato realizzato oppure non è possibile rilevare se è stato realizzato.
L'intervento ha comportato la redazione di perizie di variante?	si	0,000	L'intervento proposto è stato concluso col ricorso ad una o più perizie di variante o non è stato specificato se è stato oggetto di perizia di variante.
	no	0,200	L'intervento è stato concluso conformemente al progetto originario, senza il ricorso
In assenza di varianti la documentazione consente raffronto tra progetto e realizzazione?	si	0,050	La documentazione prodotta consente il raffronto tra la fase progettuale e quella realizzata.
	no	0,000	La documentazione prodotta non consente il raffronto tra la fase progettuale e quella realizzata.
(*) N.B. nel caso il disciplinare richieda più di un intervento verrà fatta la media dei punteggi assegnati a ciascun intervento restando fermo il punteggio massimo pari ad 1 attribuibile alla totalità degli interventi	Tot. punt. max = 1 (*)	1,000	

b.a) Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico: max punteggio		Wi2		
		40		
			Valutazione	Peso
Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione	insufficiente	0,000	Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, sono irrilevanti rispetto ai reali fabbisogni e/o alla scelta delle priorità.	
	sufficiente	0,047	Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, soddisfano con sufficienza gli obiettivi generali da perseguire e sono descritte con sufficiente dettaglio.	
	buono	0,093	Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, rappresentano una buona soddisfazione degli obiettivi generali da perseguire e sono descritte con buona precisione.	
	ottimo	0,140	Le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, soddisfano ottimamente gli obiettivi generali da perseguire. La descrizione delle tematiche e la relativa metodologia di approccio al loro sviluppo sono descritte con precisione, esaustività ed efficacia.	
Eventuali proposte progettuali migliorative	insufficiente	0,000	La proposta progettuale migliorativa soddisfa sufficientemente le esigenze della committenza.	
	sufficiente	0,050	La proposta progettuale migliorativa soddisfa sufficientemente le esigenze e prevede principalmente opere edili prive di impianti.	
	buono	0,100	La proposta progettuale migliorativa presenta una buona soddisfazione delle esigenze, con particolare attenzione agli aspetti legati al risparmio energetico e alla verifica che i requisiti indicati al paragrafo 3.4 dell'Allegato 1 del decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 26 Giugno 2015.	
	ottimo	0,150	La proposta progettuale migliorativa soddisfa ottimamente le esigenze, in particolare pone attenzione agli aspetti legati al risparmio energetico e alla verifica che i requisiti indicati al paragrafo 3.4 dell'Allegato 1 del decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 26 Giugno 2015, è caratterizzata da innovatività e originalità e le soluzioni descritte hanno lo scopo di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.	
Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche, vincoli e interferenze	insufficiente	0,000	Le azioni che il concorrente intende sviluppare, in relazione alle problematiche, vincoli e interferenze, risultano assenti.	
	sufficiente	0,047	Le azioni che il concorrente intende sviluppare, in relazione alle problematiche, vincoli e interferenze, soddisfano sufficientemente le aspettative della stazione appaltante.	
	buono	0,093	Le azioni che il concorrente intende sviluppare, in relazione alle problematiche, vincoli e interferenze, presentano una buona soddisfazione delle aspettative della stazione appaltante.	
	ottimo	0,140	Le azioni che il concorrente intende sviluppare, in relazione alle problematiche, vincoli e interferenze, soddisfano ottimamente le aspettative della stazione appaltante.	
Modalità di esecuzione del servizio, con riguardo all'articolazione temporale delle fasi e interazione/integrazione con la committenza	insufficiente	0,000	Il concorrente non ha proposto modalità di esecuzione del servizio, con riguardo all'articolazione temporale delle fasi e interazione/integrazione con la committenza.	
	sufficiente	0,033	Il concorrente ha proposto sufficienti modalità di esecuzione del servizio, con riguardo all'articolazione temporale delle fasi e interazione/integrazione con la committenza.	
	buono	0,067	Il concorrente ha proposto buone modalità di esecuzione del servizio, con riguardo all'articolazione temporale delle fasi e interazione/integrazione con la committenza, proponendo incontri con il RUP per la rendicontazione del servizio svolto almeno ogni 15 giorni.	
	ottimo	0,100	Il concorrente ha proposto ottime modalità di esecuzione del servizio, con riguardo all'articolazione temporale delle fasi e interazione/integrazione con la committenza, proponendo incontri prefissati con il RUP e adottando soluzioni, anche telematiche, che permettano un monitoraggio continuo da parte del RUP sullo svolgimento del servizio.	
Risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	insufficiente	0,000	Per lo svolgimento del servizio è presente 1 sola persona che non dispone di sufficienti risorse strumentali o non le specifica.	
	sufficiente	0,067	Per lo svolgimento del servizio è presente 1 sola persona che dispone di sufficienti risorse strumentali consistenti in almeno 1 personal computer e software (anche di libero dominio) dedicato alla progettazione e alla direzione dei lavori ed eventuale stampante/i.	
	buono	0,133	Per lo svolgimento del servizio sono presenti almeno 2 persone che dispongono di buone risorse strumentali consistenti in almeno 2 personal computer e software (anche di libero dominio) dedicato alla progettazione e alla direzione dei lavori ed eventuale stampante/i. Il gruppo di lavoro offerto è formato da profili esperti che rispondono non solo alla qualificazione professionale richiesta e alla relativa formazione ma presentano a curriculum esperienze analoghe all'oggetto del contratto.	
	ottimo	0,200	Per lo svolgimento del servizio sono presenti almeno 2 persone che dispongono di ottime risorse strumentali consistenti in almeno 2 personal computer e software (anche di libero dominio) dedicato alla progettazione e alla direzione dei lavori e strumenti topografici per rilievi piano/altimetrici quali (tacheometri, gps) e/o plotter. Il gruppo di lavoro offerto è formato da profili esperti che rispondono non solo alla qualificazione professionale richiesta e alla relativa formazione ma presentano a curriculum esperienze analoghe all'oggetto del contratto ed è in possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 o altre certificazioni.	
Organizzazione dell'ufficio di direzione dei lavori e delle attività di controllo e sicurezza	insufficiente	0,000	L'ufficio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in cantiere non contiene il minimo di figure necessarie per l'espletamento del servizio ossia è formato da 1 sola persona che, nel caso sia richiesto anche l'espletamento del servizio di coordinamento della sicurezza, non possiede i requisiti per poterlo. Viene considerato insufficiente anche l'ufficio che, pur disponendo delle necessarie figure, non garantisce la presenza in cantiere per almeno 1 giorno alla settimana.	
	sufficiente	0,050	L'ufficio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in cantiere contiene il minimo di figure necessarie per l'espletamento del servizio ed è formato da 1 sola persona (che svolge anche le funzioni di coordinatore per la sicurezza laddove sia richiesto anche l'espletamento di tale servizio). Viene considerato sufficiente l'ufficio che, disponendo delle necessarie figure, garantisce la presenza in cantiere per 1 giorno alla settimana.	
	buono	0,100	L'ufficio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in cantiere è composto da almeno 1 persona (che svolge le funzioni di coordinatore per la sicurezza laddove sia richiesto anche l'espletamento di tale servizio). Viene considerato buono l'ufficio che, disponendo delle necessarie figure, garantisce la presenza in cantiere per 2 giorni alla settimana.	
	ottimo	0,150	L'ufficio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in cantiere è composto da almeno 1 persona (che svolge le funzioni di coordinatore per la sicurezza laddove sia richiesto anche l'espletamento di tale servizio). Viene considerato ottimo l'ufficio che, pur disponendo delle necessarie figure, garantisce la presenza in cantiere per almeno 3 giorni alla settimana.	

Modalità di interazione/integrazione con la committenza e l'utenza finale	insufficiente	0,000	Il concorrente non ha proposto alcuna modalità di interazione/integrazione con la committenza e l'utenza finale.
	sufficiente	0,040	Il concorrente ha proposto sufficienti modalità di interazione/integrazione con la committenza e l'utenza finale.
	buono	0,080	Il concorrente ha proposto buone modalità di interazione/integrazione con la committenza e l'utenza finale garantendo un incontro propedeutico alla progettazione con gli Enti interessati.
	ottimo	0,120	Il concorrente ha proposto ottime modalità di interazione/integrazione con la committenza e l'utenza finale, garantendo una collaborazione continua tra gli Enti interessati, proponendo attività di collaborazione, se necessarie per l'attivazione di conferenza dei servizi, acquisizione pareri, procedure espropriative, ecc.
	Tot. punt. max = 1	1,000	

c.a) Riduzione del tempo offerto per la progettazione: max punteggio		W3		
		10		
			Riduz. offerta (gg)	Peso
			0	0,000
			0	#DIV/0!
			0	0,000
			Riduz. offerta (gg)	Peso
			0	0,000
			0	0,000
			0	0,000
			0	0,000
			0	0,000
			0	0,000
			0	0,000
			1	0,083
			2	0,167
			3	0,250
			4	0,333
			5	0,417
			6	0,500
			7	0,583
			8	0,667
			9	0,750
			10	0,833
			11	0,917
			12	1,000
			Tot. punt. max = 1	1,000
b) Offerta economica: max punteggio assegnato al criterio		W4		
		20		
Ribasso massimo offribile (%):		100%		
Somma pesi attribuiti ai criteri		ΣW_i	100	